

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind declararea de utilitate publică a PĂDURII BĂNEASA situată în București, în zona administrativă a sectorului 1 și județul Ilfov

Analizând propunerea legislativă privind declararea de utilitate publică a PĂDURII BĂNEASA situată în București, în zona administrativă a sectorului 1 și județul Ilfov, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B457 din 02.10.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, sub rezerva luării în considerare a următoarelor observații și propuneri :

1. Propunerea legislativă are ca obiect declararea de utilitate publică a Pădurii Băneasa, prin derogare de la prevederile art.7 din Legea nr.33/1994 privind exproprierea pentru utilitate publică.

Prin conținut și obiectul reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Din textul Expunerii de motive nu rezultă dacă s-a realizat **evaluarea preliminară a impactului pe care le produc** intervențiile legislative, aspect necesar potrivit art.6¹ și art.31¹ din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

3. Astfel cum este formulată propunerea legislativă nu sunt prezentate suficiente date privind obiectul declarării de utilitate publică, neexistând o fișă cadastrală a terenului pe care se află Pădurea Băneasa. Simpla mențiune că Pădurea Băneasa este situată în

București, în zona administrativă a sectorului 1 și județul Ilfov, este insuficientă. Menționăm că planșele anexate nu reprezintă fișă cadastrală, astfel încât aplicarea normelor în forma propusă poate duce la litigii, deoarece identificarea terenurilor care compun Pădurea Băneasa nu este riguroasă.

Totodată, semnalăm că **nu este precizată forma de proprietate a terenurilor vizate a fi expropriate**, pentru a se putea analiza dacă sunt sau nu aplicabile prevederile Legii nr.33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică. Potrivit prevederilor art.2 din Legea nr.33/1994, pot fi expropriate bunurile proprietate a persoanelor juridice sau persoanelor fizice, cu sau fără scop lucrativ, precum și cele aflate în proprietatea privată a comunelor, municipiilor și județelor. Neexistând date precise de identificare a terenurilor care compun Pădurea Băneasa, s-ar putea ajunge la situația în care aceste bunuri să fie deja în proprietatea publică a Municipiului București sau a altor unități administrativ-teritoriale, ceea ce ar face ca dispozițiile Legii nr.33/1994 să nu mai poată fi aplicabile.

Dacă respectivele bunuri sunt deja în proprietatea publică a unei unități administrativ-teritoriale, operațiunea vizată de inițiatori ar fi de *schimbare a destinației* dar, în această ipoteză, în prealabil, trebuia obținut acordul autorității administrației publice locale.

4. Potrivit prevederilor art.7 ale Legii nr.33/1994, utilitatea publică se declară de către Guvern pentru lucrările de interes național sau de către consiliile județene și Consiliul Local al Municipiului București pentru lucrările de interes local. Lucrările de interes public sunt prevăzute la art.6 din Legea nr.33/1994. Pentru orice alte lucrări decât cele prevăzute la art.6, **utilitatea publică se declară**, pentru fiecare caz în parte, **prin lege**.


Declararea utilității publice se face numai după **efectuarea unei cercetări prealabile și condiționat de înscrierea lucrării în planurile urbanistice și de amenajare a teritoriului**, aprobate conform legii, pentru localități sau zone unde se intenționează executarea ei. Cercetarea prealabilă va stabili dacă există elemente care să justifice interesul național sau local, avantajele economico-sociale, ecologice sau de orice altă natură care susțin necesitatea lucrărilor și nu pot fi realizate pe alte căi decât prin expropriere, precum și încadrarea în planurile de urbanism și de amenajare a teritoriului.

Din textul propunerii legislative sau din instrumentul de prezentare și motivare nu rezultă că s-ar fi realizat această cercetare prealabilă sau modificare a planurilor urbanistice și de amenajare a teritoriului.

5. La **art.1**, semnalăm că se intenționează a fi declarat de utilitate publică terenul forestier în suprafață de 1207,6 ha ceea ce contravine prevederilor art.5 din Legea nr.33/1994, potrivit căreia „utilitate publică se declară **pentru lucrări de interes național sau local**”, și nu pentru terenuri. Terenul vizat de inițiator poate fi cel mult **aferent unei lucrări de interes public**. Este necesară, de aceea, reformularea textului.

6. Norma de la **art.3** este generală și inaplicabilă deoarece **nu poate fi impusă Guvernului obligația de aducere la îndeplinire a prezentei legi**, atâta timp cât propunerea legislativă nu stabilește că **statul** este titularul dreptului de proprietate asupra terenului, precum și categoria de utilitate publică avută în vedere, și anume lucrări **de interes național**.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1337 / 30.10.2008.